

Priorità: Consolidare i risultati alla fine del Primo Biennio in Matematica (Liceo Classico)

a.s. 2016-2017

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Molise (46,7) ⁵	Punteggio Sud (42,3) ⁵	Punteggio Italia (47,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
314010021001	63,6	96,6	225,7	3,4	alto	96,6	↑	↑	↑	63,6	0,0
314010021002	51,5	88,0	205,2	-12,2	alto	88,0	↔	↑	↑	51,5	0,0
314010021003	49,3	95,7	201,8	-10,5	alto	100,0	↔	↑	↑	49,3	0,0
314010021004	82,9	94,4	262,3	20,7	alto	94,4	↑	↑	↑	82,9	0,0
314010021005	Dati non presenti ^{8a}										
314010021006	Dati non presenti ^{8a}										
314010021007	56,9	96,2	214,7	-5,2	alto	96,2	↑	↑	↑	56,9	0,0
314010021008	73,1	89,5	241,5	18,5	alto	89,5	↑	↑	↑	73,1	0,0
CBIS002003	61,6	79,3	223,0	5,2	alto	79,3	↑	↑	↑	61,6	0,0

Liceo											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Molise (55,9) ⁵	Punteggio Sud (50,0) ⁵	Punteggio Italia (55,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
314010021001	63,6	96,6	225,7	3,6	alto	96,6	↔	↑	↑	63,6	0,0
314010021002	51,5	88,0	205,2	-12,3	alto	88,0	↔	↔	↓	51,5	0,0
314010021003	49,3	95,7	201,8	-12,0	medio-alto	100,0	↔	↔	↓	49,3	0,0
314010021004	82,9	94,4	262,3	20,4	alto	94,4	↑	↑	↑	82,9	0,0
314010021007	56,9	96,2	214,7	-5,9	alto	96,2	↔	↑	↑	56,9	0,0
314010021008	73,1	89,5	241,5	17,1	medio-basso	89,5	↑	↑	↑	73,1	0,0
CBIS002003	61,6	79,3	223,0	4,5	alto	79,3	↔	↑	↑	61,6	0,0

Le classi 314010021001, 314010021002, 314010021003 e 314010021007 sono classi del Liceo Classico.

Fonte: <https://invalsi-dati.cineca.it/>

a.s. 2016-2017

Altri Licei (diversi da scientifici)									
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Molise (193,7) ⁵	Punteggio Sud (187,9) ⁵	Punteggio Italia (196,2) ⁵	
314010021001	240,2	100,0	27,8	alto	100,0	↑	↑	↑	
314010021002	225,0	100,0	19,9	alto	100,0	↑	↑	↑	
314010021003	208,4	100,0	6,5	alto	100,0	↑	↑	↑	
314010021005	180,0	81,8	-6,5	medio-basso	80,0	↓	↓	↓	
314010021006	194,2	87,0	6,8	medio-basso	66,7	↔	↑	↓	
314010021007	212,3	92,9	3,0	alto	92,9	↑	↑	↑	
CBIS002003	212,5	93,8	13,1	alto	89,9	↑	↑	↑	

Le classi 314010021001, 314010021002, 314010021003 e 314010021007 sono classi del Liceo Classico.

Fonte: <https://invalsi-dati.cineca.it/>

Priorità - Traguardi: Migliorare i risultati alla fine del Primo Biennio in Italiano-Portare le classi a raggiungere o superare i livelli nazionali in Italiano (Liceo Scientifico e Liceo Artistico)

a.s. 2016-2017

Istituzione scolastica nel suo complesso												
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Molise (55,7) ⁵	Punteggio Sud (55,5) ⁵	Punteggio Italia (57,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	
314010021001	71,1	96,6	232,1	3,9	alto	96,6	↑	↑	↑	71,1	0,0	
314010021002	71,2	88,0	231,4	1,8	alto	88,0	↑	↑	↑	71,2	0,0	
314010021003	76,1	95,7	244,4	10,6	alto	100,0	↑	↑	↑	76,1	0,0	
314010021004	79,4	94,4	253,1	10,3	alto	94,4	↑	↑	↑	79,4	0,0	
314010021005	Dati non presenti ^{8a}											
314010021008	Dati non presenti ^{8a}											
314010021007	74,0	96,2	239,0	5,8	alto	96,2	↑	↑	↑	74,0	0,0	
314010021008	67,1	89,5	221,1	4,5	alto	89,5	↑	↑	↑	67,1	0,0	
CBIS002003	73,1	79,3	236,7	9,9	alto	79,3	↑	↑	↑	73,1	0,0	

Liceo												
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Molise (66,5) ⁵	Punteggio Sud (64,0) ⁵	Punteggio Italia (65,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	
314010021001	71,1	96,6	232,1	3,5	alto	96,6	↑	↑	↑	71,1	0,0	
314010021002	71,2	88,0	231,4	1,4	alto	88,0	↑	↑	↑	71,2	0,0	
314010021003	76,1	95,7	244,4	9,2	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	76,1	0,0	
314010021004	79,4	94,4	253,1	10,0	alto	94,4	↑	↑	↑	79,4	0,0	
314010021007	74,0	96,2	239,0	5,1	alto	96,2	↑	↑	↑	74,0	0,0	
314010021008	67,1	89,5	221,1	2,0	medio-basso	89,5	↔	↑	↑	67,1	0,0	
CBIS002003	73,1	79,3	236,7	8,8	alto	79,3	↑	↑	↑	73,1	0,0	

Classi del Liceo Scientifico: 314010021004 e 314010021008.

Fonte: <https://invalsi-dati.cineca.it/>

Traguardo: Portare le classi a raggiungere mediamente i livelli nazionali in matematica (Liceo Scientifico e Liceo Artistico)
a.s. 2016-2017

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Molise (46,7) ⁵	Punteggio Sud (42,3) ⁵	Punteggio Italia (47,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
314010021001	63,6	96,6	225,7	3,4	alto	96,6	↑	↑	↑	63,6	0,0
314010021002	51,5	88,0	205,2	-12,2	alto	88,0	↔	↑	↑	51,5	0,0
314010021003	49,3	95,7	201,8	-10,5	alto	100,0	↔	↑	↑	49,3	0,0
314010021004	82,9	94,4	282,3	20,7	alto	94,4	↑	↑	↑	82,9	0,0
314010021005	Dati non presenti ^{8a}										
314010021006	Dati non presenti ^{8a}										
314010021007	56,9	96,2	214,7	-5,2	alto	96,2	↑	↑	↑	56,9	0,0
314010021008	73,1	89,5	241,5	18,5	alto	89,5	↑	↑	↑	73,1	0,0
CBIS002003	61,6	79,3	223,0	5,2	alto	79,3	↑	↑	↑	61,6	0,0

Liceo											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3,4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Molise (55,9) ⁵	Punteggio Sud (50,0) ⁵	Punteggio Italia (55,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
314010021001	63,6	96,6	225,7	3,6	alto	96,6	↔	↑	↑	63,6	0,0
314010021002	51,5	88,0	205,2	-12,3	alto	88,0	↔	↔	↓	51,5	0,0
314010021003	49,3	95,7	201,8	-12,0	medio-alto	100,0	↔	↔	↓	49,3	0,0
314010021004	82,9	94,4	282,3	20,4	alto	94,4	↑	↑	↑	82,9	0,0
314010021007	56,9	96,2	214,7	-5,9	alto	96,2	↔	↑	↑	56,9	0,0
314010021008	73,1	89,5	241,5	17,1	medio-basso	89,5	↑	↑	↑	73,1	0,0
CBIS002003	61,6	79,3	223,0	4,5	alto	79,3	↔	↑	↑	61,6	0,0

Classi del Liceo Scientifico: 314010021004 e 314010021008.

Fonte: <https://invalsi-dati.cineca.it/>